



ФЦПРО

*Система оценки
качества образования
в школе (из опыта
работы)*

*Материалы научно-
практической конференции
педагогических работников
(МБОУ Бобровская СОШ №1,
18 ноября 2017 г.)*

Воронеж
2017

УДК 378.146
ББК 74.58
С40

Конкурс ФЦПРО-2.3-03-01
«Система управления качеством образования в школе»

Редколлегия:

Шашкин Юрий Александрович – председатель оргкомитета, заместитель главы администрации Бобровского муниципального района – руководитель отдела образования;

Кравченко Любовь Викторовна – директор МБОУ Бобровская СОШ №1;

Бобылкина Елена Александровна – заместитель директора по инновационной деятельности МБОУ Бобровская СОШ №1;

Гоголева Ирина Ивановна – заместитель директора по учебно-методической работе МБОУ Бобровская СОШ №1

С40 Система оценки качества образования в школе (из опыта работы) : материалы научно-практической конференции педагогических работников (МБОУ Бобровская СОШ №1, 18 ноября 2017 года) / редкол.: Ю.А. Шашкин [и др.]. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2017. – 296 с.

ISBN 978-5-00044-596-9

В сборнике представлены статьи участников научно-практической конференции педагогических работников образовательных организаций Бобровского муниципального района, образовательных организаций Воронежской области, а также ГБОУ Лицей №144 г. Санкт-Петербурга, МАОУ «Гимназия №1» г. Канска Красноярского края.

Сборник подготовлен в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, конкурс ФЦПРО-2.3-03-01. «Система управления качеством образования в школе».

Предназначено педагогическим работникам любых образовательных организаций и студентам старших курсов педагогических вузов, лицеев и колледжей.

УДК 378.146
ББК 74.58

© Воронежский государственный педагогический университет,
ISBN 978-5-00044-596-9 редакционно-издательская обработка, 2017

УДК 372.8

Архипенко Светлана Я.
заместитель директора
МБОУ «Лицей №11»

НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБУЧАЮЩЕЙ

Модернизация образования направлена на обновление содержания образования и улучшение системы контроля качества образования. Современные требования повышения качества и эффективности деятельности образовательных организаций определяют необходимость внедрения стандартизированной системы оценки качества образования и мониторинга ее результатов.

Оценка качества образования должна быть прозрачной, открытой, объективной, иметь накопительный характер. С этой целью разработана накопительная система уровня развития образовательных организаций, включающая электронный оценивающий инструмент, в которую включены все учащиеся лицейских классов по следующим модулям (модуль «Информационные технологии»):

Лицей №11 - Здривестулис, Чарка Сергей - Администратор

Список классов: 1А | 1Б | 1В | 1Г | 2А | 2Б | 2В | 2Г | 3А | 3Б | 3В | 4А | 4Б | 4В | 5А | 5Б | 6А | 6Б | 6В | 7Г

Настройки класса: 5Б

Список учащихся класса

Ф.И.О.	Высший балл	Исп. программа	Информатика	Формальная оценка	Алгоритм
Белозеров Максим	84	75	70	58	70
Борисов Егор	70	70	74	70	77
Борисов Пётр	96	92	97	93	95
Борисов Артем	83	74	84	73	75
Дорожко Владимир	72	61	64	68	63
Дорожко Станислав	70	60	76	67	72
Евдоким Дмитрий	75	70	84	59	70
Евдоким Дмитрий	86	80	89	73	85
Жавылкова Софья	86	91	86	79	91
Земляков Степан	84	86	88	88	90
Курто Захар	64	50	62	50	58
Курто Максим	86	73	86	76	78
Курто Евгений	86	76	87	80	78
Курто Екатерина	86	91	86	90	93
Курто Роман	83	74	87	76	77
Куликов Иван	94	90	95	90	93
Курто Федор	59	55	70	54	55
Лавра Александр					

– стартовая диагностика. Проводится учащимися для дальнейшего получения информации о результатах обучения.

© Архипенко С.Я., 2017

ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	64
ОЦЕНКИ Личностных, личностных и предметных результатов на уроках истории	71
ОЦЕНКИ И ОЦЕНИВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАТИКИ	76
ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	82
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	87
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ	96
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ	100
ОЦЕНКИ СИСТЕМА И ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ О ФИЗИКЕ	103
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ Личностных, личностных и предметных результатов	111
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ Личностных, личностных и предметных результатов	115
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	120
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В 4 КЛАССЕ	125
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	127
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ «МЕТРИКА» КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ К ОБРАЗОВАНИЮ	129
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	132
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ	143
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ	146
ОЦЕНКИ СИСТЕМА ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ 1 – 9 КЛАССОВ	151

<i>Воротничева О.О.</i> СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФГОС НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	154
<i>Воротнев А.А.</i> СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ООО	159
<i>Железняк Н.В.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ	164
<i>Кольбе Е.А.</i> ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВОСПИТАННИКОВ) С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА	169
<i>Косолапенкова О.Н.</i> СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ	172
<i>Молодцова И.В.</i> МОДЕЛЬ ПРОГРАММЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ	175
<i>Молодцова И.В.</i> РОЛЬ СЕМЬИ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ СТАРШЕКЛАССНИКА	177
<i>Молодцова И.В.</i> ДНЕВНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ	182
<i>Растрова Н.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	185
<i>Туркина Н.В.</i> СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	188
<i>Шамирян К.Л.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПЕРВОГО И ПЯТОГО КЛАССОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ	193
<i>Беседина Н.П.</i> КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ	201
<i>Болгова В.В.</i> ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФГОС	206
<i>Васильева Е.Н.</i> ВЗАИМОКОНТРОЛЬ И ВЗАИМОПРОВЕРКА НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	211
<i>Гайворонская Н.И., Аристова Ж.Н., Фоменко О.А.</i> ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД	215
<i>Григорьева Ж.В.</i> МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	218
<i>Ермолова И.И.</i> КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ХИМИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС	220
<i>Карнаухова Л.Е.</i> БЕЗОТМЕТОЧНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ	224

6. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки [Текст] / А.Г. Цукерман.
– Рига: ПЦ "Эксперимент", 1999. – 276 с.

УДК 37

Гайворонская Наталья Ивановна,
директор МБОУ,
Бобровская СОШ №3;
Аристова Жанна Николаевна,
заместитель директора,
МБОУ Бобровская СОШ №3;
Фоменко Ольга Анатольевна,
заместитель директора,
МБОУ Бобровская СОШ №3

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

Федеральные государственные образовательные стандарты построены в принципиально новой логике – логике результатов. Стандарты ставят перед школой задачи, которые она ранее не решала. Не только научить предмету, но и сформировать высокий уровень метапредметных умений. Выделим важнейшие особенности метапредметных результатов.

Во-первых, метапредметные результаты выступают сквозными результатами образования. Это образовательные универсалии, которые остаются после того, когда забываешь все, чему учили в школе, т.е. они необходимы детям, как только они выходят из предметного пространства. Во-вторых, метапредметные результаты являются для обучающихся более личностно значимыми. Достижение этих результатов осознается как собственный прирост (я не умел – теперь умею).

Исходя из этих особенностей, необходимо было ответить на вопрос, как и в какой последовательности, на каком содержательном материале и с помощью каких организационно-педагогических форм расширить образовательные возможности обучающихся.

Идея создания событийного пространства родилась именно как поиск возможностей большей самостоятельности и активной деятельности обучающихся, так и в контексте развития именно коммуникативных и регулятивно – рефлексивных умений.

© Гайворонская Н.И., Аристова Ж.Н., Фоменко О.А., 2017