

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт
образовательной политики»

МОДЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ



Улан-Удэ, 2017

УДК 37.026(571.54)
ББК 74.202.6(2Рос=Рус)
М 74

*Утверждено к печати редакционно-издательским советом
ГАУ ДПО РБ «БРИОП»*

Рецензенты:

*Дубицкая Л.В. – д.п.н., профессор кафедры физики, методики обучения физике и прикладной информатики ГОУ ВО МО «ГСГУ», г. Коломна;
Содномов С.Ц. – д.п.н., доцент кафедры развития образовательных систем ГАУ ДПО РБ «БРИОП»*

М 74 Модели и механизмы поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях: Сб. научно-методических статей межрегионального семинара. – Улан-Удэ: ИП Бальжинимаев А.Б., 2017. – 260 с.

Сборник научно-методических статей подготовлен по итогам межрегионального семинара «Модели и механизмы поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях», который прошел 23 ноября 2017 г. в Республике Бурятия.

В издании представлен опыт работы по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях в субъектах Российской Федерации, в том числе в Республике Бурятия.

Данные материалы могут представлять интерес для педагогических и управляющих работников системы общего образования, представителей методических служб, школьной системы оценки качества образования и могут быть полезны для разработки собственных моделей, а также определения механизмов поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

ISBN 978-5-906220-23-3

ББК 74.202.6(2Рос=Рус)

© Минобрнауки РБ, 2017
© ГАУ ДПО РБ «БРИОП», 2017
© ИП Бальжинимаев А.Б., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Поздняков В.А.</i> Вступительное слово	7
<i>Кургузова О.В.</i> О результатах реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» ФЦПРО 2016-2020 в Республике Бурятия в 2017 году	9
<i>Цыбикова Э.В.</i> Структура и содержание региональной модели системы учительского роста в Республике Бурятия	23

ОПЫТ РАБОТЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛАМИ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

<i>Шайденко Н.А., Сергеева А.В.</i> Специфика вхождения в профессию начинающего учителя в школе с низкими образовательными результатами	36
<i>Бутенко А.В., Залега Ю.М.</i> Управление изменениями на основе поддержки роста кадрового потенциала	42
<i>Баторова Л.Б., Жертанова Э.В., Игнатьева А.Т.</i> Проект «Развитие читательской компетентности обучающихся с низкими образовательными результатами»	50
<i>Гайворонская Н.И.</i> «Мягкая» и «Жесткая» стратегия создания эффективной школы – опыт участия в реализации проекта	60
<i>Дугарова Т.Ц., Бадиев И.В.</i> Учет эмоционально-волевой структуры акцентуаций характера подростков в психолого-педагогическом сопровождении образовательной деятельности	67

Гайворонская Наталья Ивановна, директор МБОУ Бобровская СОШ № 3, г. Бобров, Воронежская область

«МЯГКАЯ» И «ЖЕСТКАЯ» СТРАТЕГИЯ СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ШКОЛЫ – ОПЫТ УЧАСТИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Аннотация. В статье рассматриваются две стратегии создания эффективной школы. Подробно описывается личный опыт автора по выводу школы из зоны низких образовательных результатов.

Abstract. Two strategies for creating an effective school are given in the article. The author's personal experience to avoid low educational results is shown in the example of the school.

Начало моей работы как директора МБОУ Бобровская СОШ № 3 в рамках мероприятий ФЦПРО по направлению 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» было выстроено с позиции эффективной работы «школы-лидера», успешно реализующей инновационные модели.

МБОУ Бобровская СОШ № 3 с 2016 года выстраивает модель школы индивидуального выбора в режиме сетевого взаимодействия. Уже была разработана нормативная база, имелся высокий научно-методический потенциал, обученный в соответствии с ФГОС кадровый состав школы, достаточная материально-техническая база.

В рамках взаимодействия школы-лидера со школами с НР и школами, работающими в НСУ выстраивалась модель сетевого взаимодействия и работающая модель школы индивидуального выбора выступала уже как используемый управленческий инструмент.

Первым шагом нашей работы был SWOT-анализ внутренних факторов развития образовательных организаций. Это позволило увидеть сильные и слабые стороны каждой школы и уже на основе их анализа мы планировали мероприятия перехода в режим эффективного функционирования.

Но с 1 сентября 2017 года передо мной поставили задачу «наести» школу, которая в настоящее время оказалась в числе школ с низкими результатами обучения и школой, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях. Отсюда и сопутствующие проблемы: отток детей в другие школы города, неудовлетворенность участников образовательных отношений качеством работы образовательной организации и многое другое. Для города было важно вернуть престиж данной школы, т.к. две другие образовательные организации не справлялись с потоком детей, работали в две смены и просто физически не способны принимать большее количество обучающихся из-за нехватки посадочных мест.

Как обычно бывает в России, сразу возникло два вопроса: кто виноват? что делать? Выяснить кто виноват – бессмысленная трата времени. Поэтому мы поговорим о том, что делать.

Я совсем недавно случайно прочитала книгу Максима Батырева «45 татуировок менеджера». В ней автор описал правила, эффективность и значимость которых проверил на себе. Вот и я хочу описать свои «татуировки», которые появились в первые дни работы директором школы с низкими результатами и находящейся в сложных социальных условиях.

«То, что очевидно для Вас, не очевидно для других»

Это касается многих моментов, но, в первую очередь, относится к учебному плану. Я думала, что все мы, проработав минимум 7 лет в рамках реализации ФГОС, научились составлять учебный план. Оказалось, что я ошибаюсь. Учебный план вверенной мне школы при первом (поверхностном) рассмотрении составлен правильно. Но при внимательном ознакомлении выяснилось: полное отсутствие часов в части,